



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ
Трг Светог Димитрија 39
Посл. Бр. 5. Ст.2/2013
Дана, 17.06.2013.

Привредни суд у Сремској Митровици, поступајући по судији Драгани Савић, као стечајном судији, у поступку утврђивања разлога за отварање стечаја над стечајним дужником **СИЛОС 1.МАЈ ДОО у Руми, УЛ.ЈНА 130 ПИБ: 106132478 МБ: 20528788**, донео је дана 17.06.2013. године, следеће:

РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником **СИЛОС 1.МАЈ ДОО у Руми, УЛ.ЈНА 130 ПИБ: 106132478 МБ: 20528788** због трајније неспособности плаћања.

II За стечајног управника именује се Данијела Видовић, Стара Пазова, ул.Јанка Бака бр.35.

III ПОЗИВАЈУ СЕ ПОВЕРИОЦИ да у року од 50 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Сл.гласнику РС“ пријаве суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања, у два примерка, а са позивом на број стечајног предмета.

Упозоравају се повериоци да се пријаве потраживања могу поднети по истеку рока из овог решења или најкасније у року од 120 дана од дана објављивања огласа у „Сл.гласнику Републике Србије“, а све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.

Трошкове одржавања допунског рочишта за испитивање потраживања из претходног става дужан је да предујми подносилац пријаве, с тим да уколико у року који суд одреди не положи предујам, пријава ће се одбацити.

IV ПОЗИВАЈУ СЕ СВИ ДУЖНИЦИ стечајног дужника да без одлагања испуне своје обавезе према стечајној маси стечајног дужника.

V ЗАКАЗУЈЕ СЕ ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ за 14.август 2013.године у 14,00 часова, судница бр.16/2 Привредни суд у Сремској Митровици, улица Светог Димитрија бр.39.

Уколико Скупштина поверилаца не буде формирана пре првог поверилачког рочишта, иста се сазива на прво поверилачко рочиште.

VI ЗАКАЗУЈЕ СЕ ИСПИТНО РОЧИШТЕ за испитивање пријављених потраживања за дан 07.октобар 2013.године у 11,00 часова, судница 16/2 Привредни суд у Сремској Митровици, Светог Димитрија бр.39.

VII Правне последице отварања стечаја над стечајним дужником наступају са даном објављивања на огласној табли суда.

VII Решење је објављено на огласној табли суда дана 17.06.2013. године.

О бразложење

Поверилац НОВА АГРОБАНКА АД Београд у стечају је дана 24.01.2013. год. поднео предлог за покретање стечајног поступка у ком је навео да је правни следбеник Пољопривредне банке Агробанка АД Београд. Наиме, дана 25.05.2012. год. решењем НБС бр. 1273/2012 је окончана принудна управа над Пољопривредна банка АГРОБАНКА АД Београд која је уведена решењем од 29.12.2011. год. Тим решењем је наведеној банци одузета дозвола за рад и именована Агенција за осигурање депозита као администратор. Данас 25.05.2012. год. је донета одлука о оснивању банке за посебне намене – НОВА АГРОБАНКА АД Београд а дана 26.05.2012. год. је дата дозвола за рад и истог дана је регистрована. Поред осталог, на НОВУ АГРОБАНКУ АД Београд је пренето потраживање према ДОО СИЛОС 1. МАЈ у Руми. Данас 29.10.2012. год. над повериоцем је отворен стечајни поступак.

Поверилац има потраживања према стечајном дужнику по основу уговора о издавању чинидбене банкарске гаранције бр. 0508-031-Г/10 од 21.05.2010. год. По том основу је Пољопривредна банка АГРОБАНКА АД издала стечајном дужнику банкарску гаранцију на износ од 34.980.000,00 динара за обезбеђење плаћања по уговору о зајму меркантилне пшенице Пов. Бр. 338-68/2010-04 од 22.04.2010. год. којим је тражиоцу гаранције дато на зајам меркантилна пшеница из Републичких робних резерви у вредности од 34.980.000,00 динара. Давалац гаранције се обавезао да ће, уколико трајилац гаранције не измири обавезе плаћања по уговору платити на први писмени позив корисника гаранције обавезе до износа гаранције и без приговора надокнадити и разлику до пуне тржишне вредности робе по којој се може набавити иста врста и количина робе дата на зајам на дан извршења обавеза трајиоца гаранције, као и одговарајуће трошкове, неплаћене камате и уговорну казну на дан достављања гаранције на наплату, а на бази обрачуна и захтева корисника гаранције, са важењем гаранције од 15.05.2011. год. Како стечајни дужник није испунио своју обавезу према Републичкој дирекцији за робне резерве по уговору о зајму меркантилне пшенице, гаранција је банци достављена на наплату дана 26.04.2011. год. у износу од укупно 93.403.553,97 дин.

Стечајни дужник је банци издао меницу са овлашћењем на попуну ради наплате доспелог потраживања и банка је исту пустила на наплату, па је део потраживања наплаћен а ненаплећен износ потраживања износи 95.266.808,24 дин.

Стечајни дужник се налази у блокади преко годину дана за износ од 120.289.302,24 динара.

Решењем од 24.01.2013. год. покренут је претходни стечајни поступак а предлагачу наложено да уплати износ од 1.000.000,00 динара на име предујма трошкова отварања стечајног поступка.

Поверилац је поступио по решењу и наведени износ уплатио.

Поступајући по предлогу повериоца суд је дана 07.02.2013. године донео решење којим су одређене мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника. Тим решењем је за привременог стечајног управника који ће преузети сва овлашћења органа стечајног дужника именована Данијела Видовић из Старе Пазове, забрањене су све исплате са рачуна стечајног дужника без сагласности привременог стечајног управника, забрањено је располагање имовином стечајног дужника без сагласности привременог стечајног управника и забрањено је спровођење извршења према стечајном дужнику укључујући и забрану које се односи на остваривање права разлучних поверилаца.

Наиме, поверилац је навео да има сазнања да дужник отуђује имовину. Достављен је уговор о уносу улога у неновчаном облику од 14.11.2011. год. којим је дужник на име уписаних преференцијалних акција укупне вредности 298.644.000,00 динара унео улог у неновчаном облику, непокретностима, покретним стварима и правима. Тим акцијама се не тргује на берзи и спорна је њихова вредност. Предложено је да се донесе решење којим ће се одредити мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, одн. уништавања пословне документације јер постоји опасност да ће стечајни дужник отуђити имовину, одн. уништити документацију до отварања стечајног поступка.

На рочишту ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка од 17.06.2013. год. поверилац је остао код предлога.

Стечајни дужник се противио отварању стечајног поступка

Привремени стечајни управник је оставио суду на оцену да ли ће отворити стечајни поступак.

На рочишту је суд прочитao обавештења НБС од 17.06.2013.г., решење НБС од 25.05.2012.г., од 26.05.2012.г., решење АПР од 26.05.2012.г., одлуку Агенције за осигурање депозита од 25.05.2012.г., кредитни портфолио са стањем на дан 30.04.2012.г., решење Привредног суда у Београду Ст-4794/2012 од 29.10.2012.г., уговор о издавању банкарске чинидбене гаранције од 21.05.2010.г., гаранцију од 21.05.2010.г., наплату банкарске гаранције број 0508-031-Г/10, налог за пренос од 06.07.2011.г., потврду о извршеном налогу за пренос од 06.07.2011.г., меницу АБ 0978630 , менично писмо од 21.05.2010.г., извод са интернет стране НБС од 18.01.2013.г., потврду о евидентираним извршеним основама од 18.01.2013.г., уговор оверен код Основног суда у Ср.Митровици број Ов.2236/2011 од 23.11.2011.г., извештај привременог стечајног управника од 20.02.2013.г.

На основу овако изведенних доказа стечајни судија је утврдио да је стечајни дужник трајније неспособан за плаћање и да је обуставио плаћања у непрекидном трајању од 368 дана, те да је предлагач поверилац стечајног дужника, што даље значи да су испуњени законски услови за отварање стечајног поступка предвиђени чл.11 ст.1 т.1 Закона о стечају.

Стечајног управника стечајни судија је именовао сходно чл. 20 ст. 1 и 2 Закона о стечају.

Решење о отварању стечајног поступка донео је на основу чл.69 ст.1 а у вези са чл.11 ст.1, 68, 70, 71, 72, 73, 36, 35, 20, 55, 56 и 59 Закона о стечају.

Из свега напред изнетог решено је као у изреци.



ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема овог решења Привредном Апелационом суду. Жалба се подноси путем овога суда у два једнака примерка.